

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES – VERBAAL 19 – 242**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 27 augustus 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

het bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder.

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter),  
dr. J.J.G.B. de Frankrijker,  
dr. A.M. Rademaker,  
M.G.A. Berk MSc,  
R.A.W. van Pelt LLM (leden),  
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellant,

[namen], Examencommissie.

**Procesverloop**

Bij besluit van 13 augustus 2019 heeft de [naam Examencommissie] namens verweerder aan appelland een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X], waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

19-242  
Blad 2/5

Bij brief van 20 augustus 2019, ontvangen op 21 augustus 2019, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 26 augustus 2019 een verweerschrift ingediend.

### Overwegingen

Appellant heeft in het studiejaar 2018-2019 in totaal 35 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS. In het eerste semester behaalde hij 30 ECTS en in het tweede semester 5 ECTS. Verder heeft appellant de onderwijseenheid [X] niet behaald en voldoet daarmee niet aan de voor deze opleiding geldende aanvullende eisen. Hij heeft geen pogingen gedaan dit vak te halen.

Appellant beschikt over een hinderverklaring van 5 juli 2019, waarin is aangegeven dat hij door persoonlijke omstandigheden van 1 januari 2019 tot 1 september 2019 gehinderd (circa 25% minder belastbaar) is geweest bij het verrichten van studieprestaties. Door de klachten die hij ondervond was het voor hem niet meer mogelijk om de (hoor)colleges bij te wonen. Hij kon het op een gegeven moment niet meer opbrengen om naar de universiteit toe te gaan. Dat is ook de reden dat hij niet heeft deelgenomen aan de tentamenmogelijkheden voor de onderwijseenheid [X]. Daarom heeft hij in het tweede semester maar één vak gehaald. Medio maart 2019 is hij in behandeling gegaan bij een psycholoog en het gaat nu steeds beter met hem. Twee jaar geleden heeft hij dezelfde klachten gehad en is toen ook in behandeling geweest. Hij weet dus wat dat betreft waar hij aan toe is en hoe hij de situatie kan verbeteren. Op dit moment is hij nog steeds in behandeling bij de psychiater, maar minder frequent.

Verweerder is van mening dat appellant met de hinderverklaring weliswaar heeft aangetoond dat er sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden, maar dat deze verklaring het tekort aan studiepunten niet kan opheffen. Rekening houdende met de hinderverklaring zou appellant in het studiejaar 2018-2019 in staat moeten zijn 39,375 ECTS te behalen. Dit aantal punten heeft hij niet behaald. Verder heeft verweerder aangegeven veel waarde te hechten aan de aanvullende eisen die aan de opleiding zijn verbonden. Voor [Y] heeft hij een 6,4

19-242  
Blad 3/5

behaald, voor [X] heeft hij geen resultaat behaald. Daardoor loopt appellant studievertraging op, omdat hij niet deel mag nemen aan de onderwijseenheid [Z]. De onderwijseenheid [X] is voor verweerder een belangrijk signaalvak. Aan de hand daarvan is zij, op grond van haar ervaring, in staat om te toetsen of een student geschikt is voor het vervolgen van de opleiding. Appellant heeft dit vak niet behaald, hij heeft daarom volgens verweerder dusdanig veel achterstand opgelopen dat er onvoldoende vertrouwen is dat hij zijn opleiding succesvol zal kunnen afronden. Ter zitting heeft verweerder wel beaamd dat zij in feite niet in staat is om goed te testen of appellant geschikt is voor de opleiding, omdat hij in het geheel niet heeft deelgenomen aan de tentamens voor de onderwijseenheid [X].

Het College constateert dat appellant 4,75 studiepunt te weinig heeft behaald om te voldoen aan de voor hem geldende bijgestelde BSA-norm. Verweerder heeft zich naar aanleiding daarvan ten onrechte op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat hij de opleiding Japanstudies binnen redelijke termijn zal kunnen afronden. Dat standpunt heeft verweerder immers, zoals zij ter zitting ook heeft aangegeven, mede gebaseerd op de omstandigheid dat appellant het signaalvak [X] niet heeft behaald. Appellant heeft echter naar het oordeel van het College voldoende aannemelijk gemaakt dat hij in het tweede semester door persoonlijke omstandigheden niet kon deelnemen aan de tentamenmogelijkheden voor dat vak. Hij heeft daarom door zijn persoonlijke omstandigheden nog niet aan verweerder kunnen laten zien dat hij (wel) geschikt is voor de opleiding. Verweerder is daarom in het bestreden besluit ten onrechte tot de slotsom gekomen dat appellant ongeschikt is voor de opleiding.

Dit betekent dat het beroep alleen al daarom gegrond is en dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Het College overweegt dat het op dit moment niet mogelijk is een oordeel te geven over de (on)geschiktheid van de student voor de opleiding. Onvoldoende duidelijk is namelijk of de problemen die appellant in het studiejaar 2018-2019 ondervond bij zijn studie, inmiddels (geheel) zijn opgelost, of dat hij daardoor nog steeds wordt gehinderd.

**19-242**  
Blad 4/5

Daarom is het College van oordeel dat appellant in staat moet worden gesteld om het komende studiejaar te laten zien dat hij geschikt is voor de opleiding en deze binnen een redelijke termijn kan afronden.

Het College zal daarom bepalen dat aan appellant een uitgesteld studieadvies wordt verstrekt, zoals bedoeld in artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies. Dit betekent dat appellant een positief advies krijgt, als hij uiterlijk op 15 augustus 2020 voldoet aan de door de Universiteit Leiden gestelde BSA-norm van 45 ECTS, waaronder de voor de opleiding geldende aanvullende eisen.

**19-242**  
Blad 5/5

**Beslissing**

Het College verklaart het beroep van appellant gegrond, vernietigt het bestreden besluit en bepaalt dat appellant uiterlijk op 15 augustus 2020 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden gestelde BSA-norm van 45 ECTS, waaronder de voor de opleiding geldende aanvullende eisen.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,  
Verzonden op: